

Framtidig tenesteproduksjon PPT



Bakgrunn

- Kommunane i Sogn regionråd har vedteke å samarbeide permanent om skule- og barnehageutvikling gjennom programmet "System for styrka læring".
- Programmet har tre hovudmål:
 - styrka tilpassa opplæring
 - auka læringsutbytte
 - redusert bruk av spesialundervisning.

Snakk med sidemannen i to minutt om kva du meiner er det viktigaste forbetningsområdet for PP-tenesta i Indre Sogn – sett frå din ståstad

- På landsplan auka spesialundervisninga frå 5,9 % i skuleåret 2006 – 07 til 8,2 % i skuleåret 2010 – 11. For kommunane i Sogn ligg snittet på 12,9 %.

Spesialundervisning DRIVES av ulike interesser...

- Økt bruk av diagnoser
- Presset økonomi i skolesektor
- Foreldre krever mer av opplæringen
- Økt fokus på internasjonale/nasjonale tester og kartlegginger
- Læreres manglende spesialkompetanse
- Økt vektlegging av PPT som sakkyndig og ressursutløser
- Økt fokus på rettigheter
- Utilfredsstillende organisering av spesialundervisning
- Snevrere normalitetsbegrep
- Endringer i hjemmeforhold og familiestrukturer
- Skolens praksis og kvalitet
- Økning av angst, skolevegring og psykososiale problemer
- Effekt av tidlig innsats

Kilde: IRIS- rapport (2012): «Spesialundervisning- drivere og dilemma»

Rådmennene gjer jobben sin

«Det er behov for å vurdere organiseringa av PPT, slik at kommunane kan byggje eit robust fagmiljø, utnytte fagkompetansen betre og samarbeide systemisk i regionen for å nå felles mål. Opplæringslova § 5-6 stiller krav om at kvar kommune skal ha ei pedagogisk-psykologisk teneste. Denne tenesta kan organiserast i samarbeid med andre kommunar».

- Dei ber om at fagfolk i sektoren vurderer om ressursbruken og dei organisasjonsmessige løysingane gir dei resultat ein har for arbeidet
- Kven er det som ber rådmennene om dette?
- Kva ber vi dei om?

Vi ber om: Bruk ressursane godt – til beste for målgruppa

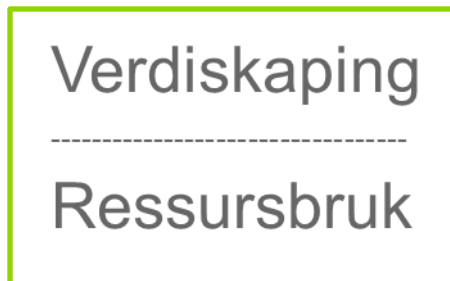
- Dei åtte kommunane i regionrådet brukar om lag 80 millionar kronar i året på spesialundervisning.
 - Den nyaste forskinga på området syner at bruken av midlar ikkje alltid gir ønskt effekt, og at det er mange drivarar som fører til ei kontinuerleg auke i spesialundervisninga.
- 8 kommunar – 5 forskjellige organisasjonsmessige løysingar
 - Leikanger, Sogndal og Vik kjøper tenester av Sogn og Fjordane fylkeskommune
 - Luster kommune driv eigen pp-teneste
 - Aurland kommune kjøper tenester av Voss kommune
 - Balestrand kommune samarbeider med kommunar i Ytre Sogn og – Sunnfjord
 - Lærdal kommune kjøper tenester av Årdal kommune.

Har kommunane brukarmakt?

Spørsmålet er: leverer vi godt nok?

Kva er å levere godt?

- Tenesteproduksjon er kjenneteikna av at produksjon og konsum skjer samstundes – vi kan ikkje lagre tenester
- Tenesteproduksjon involverer mottakaren – i varierende grad
- Kvaliteten i tenesteproduksjonen handlar om korleis mottakaren opplever verdien av relasjonen
- Effektiviteten i tenesteproduksjonen handlar om



Hypotese 1

– brukarane av PP-tenesta opplever verdien av tenesta som svært god

Verdiskaping

Ressursbruk

Korleis ville de verifisere denne påstanden?

Kva må vere oppfylt for at de skal kunne hevde dette?

- Drøft dette kommunevis i 15 minutt
- Skriv ned argumenta som styrkar eller svekkar påstanden

Kort pause

Fagansatte i PPT seier at dei brukar mest tid på å skrive sakkunnige vurderingar, men ønskjer å arbeide meir systemretta

5-6 i Opplæringslova:

«Tenesta skal hjelpe skolen i arbeidet med kompetanseutvikling og organisasjonsutvikling for å leggje opplæringa betre til rette for elevar med særlege behov.

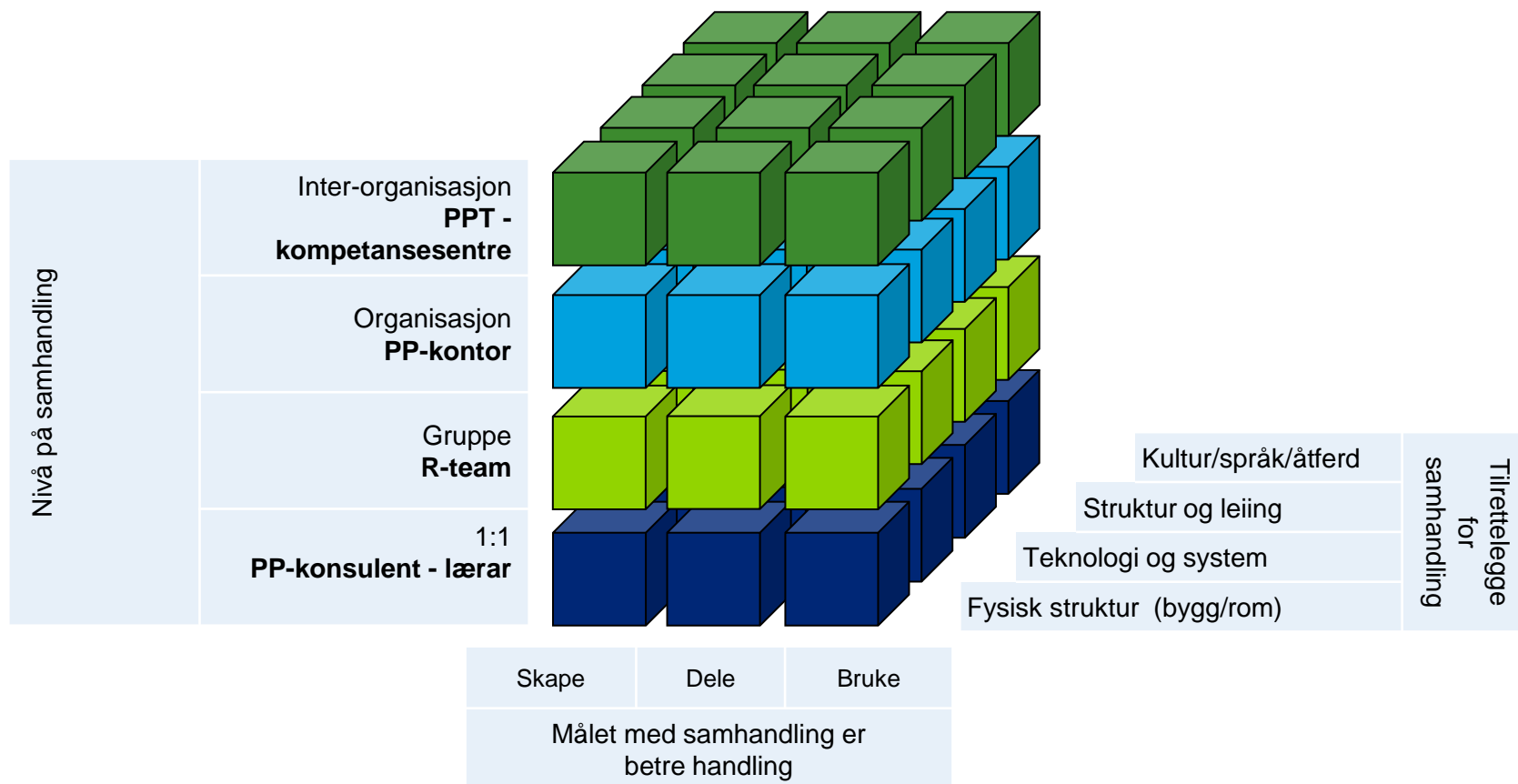
«Den pedagogisk-psykologiske tenesta skal sørge for at det blir utarbeidd sakkunnig vurdering der lova krev det.»

Nordlandsforskning (2013):
«80% av PP-lederne anser at PPT bruker mest tid på arbeidsoppgaver som kan klassifiseres som individrettet arbeid (skrive sakkyndige vurderingar, test/utredningsvirksomhet)

Nordlandsforskning (2013):
«Det er stor grad av samstemthet mellom skolefaglig ansvarlige, PP-ledere og fagansatte om en visjon hvor PPT i større grad bruker arbeidstiden på det som regnes som systemrettet arbeid»

God verdiskaping i komplekse oppgaver krev samhandling mellom fleire aktørar langsetter tre aksar

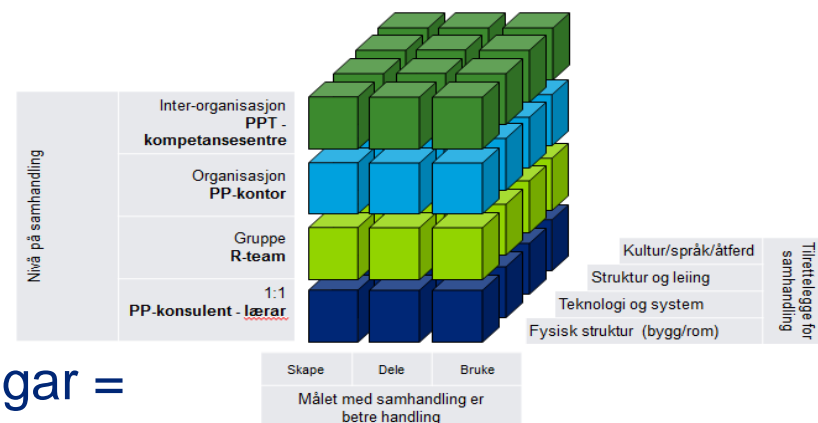
- Mellom kva for nivå innan og mellom organisasjonar ønskjer vi samhandling?
- Kva er målet med samhandlingsaktiviteten?
- Kva vilkår må leggjast til rette for å sikre samhandling?



Kvifor samhandle?

«Samhandling til beste for barnet...»

- Samansette vanskar krev samansette løysingar = tverrfagleg samarbeid og samhandling på tvers
 - Råd- og rettleiing, drøfting, evaluering av tiltak før henvising til PPT
 - Drøftning av kartlegging- og utredningsinformasjon for beslutning om tilråding, vedtak og/eller vidare henvising
 - Rettleiing og oppfølging av vedtak, IOP og halvårsvurdering for jamnleg vurdering av korleis eleven fungerer fagleg og sosialt
 - For å sikre informasjonsflyt og god overføring av brukarar mellom instansar
 - Fagleg kompetanseheving/kunnskapsdeling (internt)
- Det handlar om kunnskap og informasjon for gode beslutningar
 - Skape, dele eller bruke?



Hypotese 2

- organisasjonsmodellane (ressursbruken) vi i dag nyttar er dei beste vi kan ha



Korleis ville de verifisere denne påstanden?

Kva må vere oppfylt for at de skal kunne hevde dette?

- Drøft dette kommunevis i 15 minutt
- Skriv ned argumenta som styrkar eller svekkar påstanden

Er det samanhengar mellom innhald (opplevd verdi) og ressursbruk (organisering)

Den enkle likninga

Verdiskaping

Ressursbruk

Den komplekse røyndommen

- Er samhandlinga mellom brukar og tenesteprodusent godt organisert?
- Er skulen / barnehagen ein kompetent nok brukar av PP-tenestene
- Inngår alle potensielle aktørar i det daglege arbeidet med å auke effektiviteten
 - Kven manglar i så fall?
- Er vi kritiske nok – utan å bli uvener?
- Er dei etablerte relasjonane for tette til å ta tak i?

Kva er skilnaden mellom komplisert og komplekst?



Forbetringsparadokset i komplekse organisasjoner



I komplekse system vil ikkje utvikling av dei einssilde delane betre heilskapen. Mykje talar for at det faktisk kan gå på kostnad av korleis heilskapen fungerer.



Systemer vert betra best ved å sjå på korleis dei ulike delane passar til kvarandre og ved å arbeide med interaksjonen mellom delane. Effektiv samhandling, god handtering av grensesnitt og gode prosessar er dei beste utviklingsområda

"Eit ljós brenn like godt, um ein
kveikjer eit anna med det."

Ivor Aasen



Deloitte refers to one or more of Deloitte Touche Tohmatsu Limited, a UK private company limited by guarantee, and its network of member firms, each of which is a legally separate and independent entity. Please see www.deloitte.com/no/omoss for a detailed description of the legal structure of Deloitte Touche Tohmatsu Limited and its member firms.

Deloitte Norway conducts business through two legally separate and independent limited liability companies; Deloitte AS, providing audit, consulting, financial advisory and risk management services, and Deloitte Advokatfirma AS, providing tax and legal services.

This communication contains general information only, and neither Deloitte AS nor Deloitte Advokatfirma AS is, by means of this publication, rendering professional advice or services and shall not be responsible for any loss whatsoever sustained by any person who relies on this communication.